



## **INTÉZMÉNYAKKREDITÁCIÓS ELJÁRÁS**

**2014/2015**

*(Harmadik intézményakkreditációs kör, a WSÜF második értékelése)*

## **WEKERLE SÁNDOR ÜZLETI FŐISKOLA**

**akkreditációs jelentés**

**a 2015/7/VII/6. sz. MAB HATÁROZAT MELLÉKLETE**

**2015. szeptember 25.**

Előző intézményakkreditáció: 2010/8/X/4. sz. MAB határozat

[http://www.mab.hu/web/tir/hatarozatok/WSUF\\_101001\\_plhatH.pdf](http://www.mab.hu/web/tir/hatarozatok/WSUF_101001_plhatH.pdf)

Tartalomjegyzék

<b>I. Akkreditációs minősítés .....</b>	<b>3</b>
<b>II. Minőségértékelés .....</b>	<b>4</b>
<b>II.1. A főiskola általános helyzetképe .....</b>	<b>4</b>
<b>II.2. A főiskola kulcsfontosságú eredményei.....</b>	<b>8</b>
<b>2.1. Oktatás .....</b>	<b>8</b>
<b>2.2. Kutatás-fejlesztés tevékenység .....</b>	<b>9</b>
<b>2.3. Gazdálkodás .....</b>	<b>11</b>
<b>II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata .....</b>	<b>12</b>
<b>3.1. Intézményi stratégia és eljárások a minőség biztosítására.....</b>	<b>12</b>
<b>3.2. Képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése .....</b>	<b>12</b>
<b>3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere .....</b>	<b>13</b>
<b>3.4. Az oktatók minőségének biztosítása .....</b>	<b>14</b>
<b>3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások .....</b>	<b>14</b>
<b>3.6. A főiskola belső információs rendszere .....</b>	<b>15</b>
<b>3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása .....</b>	<b>16</b>
<b>III. Az intézmény további működésére vonatkozó javaslatok .....</b>	<b>16</b>
<b>Függelék .....</b>	<b>18</b>
Az intézmény által folytatott képzések felsorolása	

## A WEKERLE SÁNDOR ÜZLETI FŐISKOLA akkreditációs értékelése

### I. Akkreditációs minősítés

<b>Wekerle Sándor Üzleti Főiskola</b>	<b>2015/7/VII/6. SZ. MAB HATÁROZAT</b> <b>A (Akkreditált)</b> A főiskola akkreditációja – az intézmény akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – <b>2017. december 31-ig hatályos.</b>
---------------------------------------	--

#### Az akkreditációs minősítés indoklása

A nemzeti felsőoktatásról szóló hatályos 2011. évi CCIV. tv. vonatkozó §-ai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **Wekerle Sándor Üzleti Főiskolát a MAB főiskolaként akkreditálja**. A jogszabályoknak és az akkreditációs elvárásoknak való megfelelés tekintetében a MAB a következőket állapította meg:

- Az intézmény az Nftv. szerinti<sup>1</sup> képzési szerkezetben informatika és gazdaságtudományok képzési területeken folytat alapképzést.<sup>2</sup> Emellett felsőoktatási szakképzésben, illetve szakirányú továbbképzésben is szervez oktatást.
- Az intézmény önértékelése szerint rendelkezik a feladatai ellátásához szükséges állandó kutatói, oktatói karral: a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatóinak létszáma eléri a **35** főt, összesen **46** fő. Emellett az alaptevékenységének ellátásához szükséges oktatók és kutatók legalább **hatvan** százalékát munkaviszony keretében foglalkoztatja (**59** főből összesen **47** fő: **80 %**).<sup>3</sup>
- A munkaviszony keretében foglalkoztatott oktatók, kutatók legalább egyharmadának van tudományos fokozata (a **47** főből összesen **36** fő, **77 %**.)
- Rendelkezik a képzéshez szükséges tárgyi feltételekkel (megfelelő épülettel, benne a funkciók teljesítésére alkalmas szervezetszerű terekkel; előadóteremmel, szemináriumi helyiséggel, intézményi könyvtárral, informatikai háttérrel és megfelelő hozzáférésekkel, valamint – szállodával való együttműködési megállapodás alapján – kollégiumi férőhellyel, – együttműködési megállapodások alapján – sport lehetőségekkel, diákétkezési lehetőséggel) és pénzügyi eszközökkel.
- Az intézményi dokumentumok<sup>4</sup> kidolgozottak, rendelkezésre állnak.
- Az intézmény minőségbiztosítási és -fejlesztési folyamatai – ennek keretei között a vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárások – a *II. és III. fejezetben megfogalmazott észrevételekre is tekintettel* – gyakorlatiasabbá és „életszerűbbé” tételükhöz racionalizációt igényelnek.

**Mivel a főiskola több akkreditációs szempontnak csak a látogatás ideje alatt vagy azt követően tett eleget, ezért a MAB intézmény akkreditációja 2 évig, 2017. december 31-ig hatályos.**

<sup>1</sup> Nftv. 6.§ (2) Legalább két képzési, illetve tudományterületen, legalább négy szakon, a következő választható képzési szerkezetben folytat képzést: **alapképzés, mesterképzés, felsőoktatási szakképzés**, valamint szakirányú továbbképzés.

<sup>2</sup> Lásd a *Függelékben* felsorolt szakok jegyzékét.

<sup>3</sup> *Az oktatók kizárólagossági nyilatkozatai tételes ellenőrzésre nem álltak rendelkezésre a látogatás alkalmával, és a 2015. április 13-i FIR adatok szerint mindösszesen 1 oktató kizárólagossági nyilatkozata szerepelt az OH nyilvántartásában! A hiányosságot a MAB jelezte az intézmény felé, kérve a nyilatkozatok beszerzését és a FIR-be bejelentést. A 2015. június 15-én az Oktatási Hivataltól kapott kimutatás szerint 24 oktató kizárólagossági nyilatkozata volt rendben, a FIR-ben regisztrálva, ekkor tehát az intézmény még mindig nem felelt meg a feladatai ellátásához szükséges állandó kutatói, oktatói karral szembeni fenti elvárásnak. A rektor 2015. augusztus 13-án kelt, a MAB titkárságára szeptember 9-én érkezett levelével küldött kimutatás szerint a főiskola mindösszesen 50 oktatójának kizárólagossági nyilatkozata szerepel a FIR-ben. Így a főiskola már megfelel a vonatkozó elvárásnak. Továbbá az intézményi adatszolgáltatások szerint 11 oktatónak nincs óraterhelése, nem világos, hogy akkor hogyan lehetnek ők oktatói státuszban? Az intézmény válasza szerint: „A tanév során több olyan kolléga is oktatói státuszba került, akik a távozó oktatók óraterhelését veszik majd át 2015. szeptemberétől. Emiatt több esetben az óraterhelés még nulla. A 2015/16-os tanévre kialakított tanterv és óraterhelési adatbázis már nem tartalmaz ilyen anomáliát.”*

<sup>4</sup> Alapító okirat; küldetésnyilatkozat; organogram; intézményfejlesztési terv; kutatási-fejlesztési és innovációs stratégia; szervezeti és működési szabályzat; minőségbiztosítási szabályzat; az előző akkreditáció MAB határozata, a FOI intézkedési terve és végrehajtása.

## II. Minőségértékelés

### Bevezetés

A bizottság a munkáját a Wekerle Sándor Üzleti Főiskola (WSÜF) önértékelése és a 2010-ben készült akkreditációs jelentés, továbbá a WSÜF honlapján a közzétételi listában található dokumentumok és a honlapon fellelhető további információk áttanulmányozásával kezdte, amelynek alapján számos kérdést, adatpontosító kérést fogalmazott meg az intézmény számára. A WSÜF által készített önértékelés a MAB útmutató szellemében készült.

A helyszíni látogatásra 2015. március 25-26-án került sor. A látogató bizottság tagjai személyesen is ellenőrizték az önértékelésben leírtakat, benyomásokat szereztek a WSÜF működési feltételeiről, a főiskola mindennapi életéről. Találkoztak a fenntartó szervezet tulajdosonának (**ATALANTA Európai Üzleti Közhasznú Társaság<sup>5</sup>**) képviselőjével, Szakács Fülöp Vincével (aki egyben a fenntartó szervezet – lásd alább – elnöke), a főiskola rektorával Borbély Attila egyetemi tanárral, továbbá a főiskola vezetőivel, oktatókkal és munkatársakkal, valamint a felhasználói szféra és a hallgatók illetve végzett hallgatók képviselőivel. A felhasználói oldal részéről a Magyar Posta, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, az OTP Bank képviselője, a végzett és jelenlegi hallgatók részéről pedig közel 20 hallgató vett részt a beszélgetéseken.

A főiskola vezetése és munkatársai kiválóan előkészítették a látogatást, a látogatás alatt és a megelőző időszakban többségében készségesen álltak a LB rendelkezésére.

A bizottság jelentése az intézmény önértékelése és dokumentumai, a vezetői beszámolók, a célcsoportokkal történt beszélgetések, óralátogatás, a honlapon elérhető, valamint a helyszínen szerzett információk alapján készült.

A WSÜF fenntartója az *ATALANTA Oktatási Korlátolt Felelősségű Társaság*, működését 2008-ban kezdte meg, s a legutóbb 2013. január 30-án módosított alapító okiratban foglaltak szerint működik.

### II.1. A főiskola általános helyzetképe

*Honnan – hova tart a főiskola?*

A WSÜF jogelőd nélküli magánfenntartású intézmény, 2008-óta működik, az *ATALANTA Európai Üzleti Közhasznú Társaság* (lásd a 4. lágjegyzetet) cégcsoport tagja. A cégcsoport jogelődje 1988-ban, mint nyelviskola kezdte meg tevékenységét, 1994 óta folytat OKJ-s képzést és 1999-ben jött létre az *ATALANTA Üzleti Szakközépiskola*. A cégcsoport további tagja az *Atalanta Controlling Kft.*, amely a cégcsoport számviteli, könyvelési feladatait látja el, az ingatlan-üzemeltetést folytató *Atalanta 3000 Kft.*, továbbá az étkeztetéssel, rendezvényszervezéssel foglalkozó *Atalanta Wellness Kft.* Emellett a cégcsoporthoz tartozik egy betéti társaság is (*MEETZY BT.*), amely a marketing tevékenységet végzi.

A WSÜF elsődlegesen a felnőttoktatásban működik, indulásától kezdve levelező képzésben, alapképzési szakokon és szakirányú továbbképzésben. Az intézmény akkreditált kapacitása 1255 fő, amelynek jelenleg 37,1%-a (465 fő aktív hallgatói létszámmal számolva) van lekötve. Az önértékelésben szereplő 2014. évi létszámadatok alapján a hallgatók teljes körben az alapképzés keretében tanulnak. A képzési struktúrában az elmúlt öt évből két évben vettek részt hallgatók szakirányú továbbképzésben, 2010-ben a hallgatók 18,6%-a (101 fő az 542 aktív hallgatóból), míg 2012-ben 20,6% (142 fő a 689 aktív hallgatóból).

A WSÜF esetében is jellemző a hallgatói létszám folyamatos csökkenése (2010-ben 542 fő volt, míg 2014-ben már csak 465 fő), követve a felsőoktatásba potenciálisan belépő hallgatók számának országosan jellemző csökkenő tendenciáját. Az első évfolyamra beiratkozott, aktív hallgatói létszám 2010-ben 244 fő volt, míg 2014-ben már csak 185 fő kezdte meg ténylegesen tanulmányait.

A főiskola hallgatóival folytatott beszélgetésekből nyilvánvalóvá vált, hogy a hallgatók választási szempontjai a képzés budapesti helyszíne, a kedvező időbeosztás (kéthetenkénti pénteki–szombati konzultáció), a relatíve alacsony költségtérítés – félévenkénti átlagosan 165 ezer Ft – voltak. A hallgatók elsődlegesen munka mellett, részben munkáltatói támogatással folytatják tanulmányaikat, de jellemzően az

<sup>5</sup> Az *ATALANTA Európai Üzleti Közhasznú Társaság* időközben jogutód nélkül megszűnt. Az Igazságügyi Minisztérium céginformációs adatbázisa szerint (2015. július 20.) a feltételezhető jogutód (*ATALANTA EURÓPAI Üzleti Oktatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság*, a cég tevékenysége: „felső szintű, nem felsőfokú oktatás”) nem bejegyzett társaság. <http://www.e-cegjegyzek.hu/index.html>

alacsonyabb jövedelmű családok köréből kerülnek ki. A hallgatók egy meghatározott csoportja a postagazdálkodási specializáción tanul (kezdetekben 80 fő/évfolyam, jelenleg 20-25 fő az első évfolyamon) a *Magyar Posta Zrt.* beiskolázása mellett. Az OTP Nyrt. és a NAV támogatásával is folyik képzés, amely – mint biztos munkahelyi háttér – jelentősen hozzájárul az alacsony lemorzsolódáshoz.

A WSÜF filozófiája: „minőségi képzés, versenyképes áron”. A főiskola megfogalmazott missziója szerint teret nyújtanak az élethosszig tanulásnak, nagy figyelmet szentelnek az idegen nyelv magas szintű megismertetésére. A gyakorlatorientált képzési tartalom, az oktatók gyakorlati tapasztalata hozzájárul a munkaerő-piaci kihívásoknak való jobb megfeleléshez, lehetőséget teremtve a változásokra történő rugalmas reagálásra. Ahol kevésbé tekinthető sikeresnek az intézmény a jövőképpen megfogalmazottak terén: az az elméletben, a gyakorlatban, illetve az oktatásban egyaránt hasznosítható minőségi tudományos kutatómunka végzése, a tehetséggondozás. Ugyanakkor a külföldi hallgatók irányába való nyitás megtörtént.

A 2010-ben lefolytatott intézményakkreditációban megfogalmazott ajánlások jelentős részét a WSÜF megvalósította az elmúlt évek során, ugyanakkor nem minden célkitűzésüket teljesítették maradéktalanul (pl. nappali oktatás beindítása).

A 2010. évi akkreditációs jelentésben a belső ellenőrzéssel kapcsolatban megfogalmazott hiányosságokat az intézmény megszüntette, az ellenőrzési feladatokat a WSÜF módosított *Szervezeti és Működési Szabályzata* (SZMSZ) a hatályos felsőoktatási törvény 13. §-ával összhangban a rektor feladatává tette. A rektor Kapa Mátyást bízta meg a belső ellenőri feladatok ellátásával a fenntartó beleegyezésével, továbbá az operatív jellegű feladatokat a WSÜF Minőségbiztosítási Osztály belső ellenőrzéssel megbízott vezető munkatársára ruházta.

Az új szervezeti felállást tükröző organogram elkészült, a helyszíni látogatáskor a bizottság tagjai számára átadták, továbbá 2015. március 27-én már megtalálható volt a főiskola honlapján is.

Az oktatással, kutatással kapcsolatban megfogalmazott javaslatok közül az oktatók hallgatói véleményezésének kitöltése elektronikus úton, a Neptun rendszeren keresztül történik. A hallgatóknak azonban nincs visszacsatolásuk a felmérés eredményéről, nem ismerik a három legmagasabb minősítést kapott oktatót (tárgyat). A bizottság tapasztalata az, hogy ez a visszacsatolás az oktatók felé sem történik meg, a kérdőív szabályzat által előírt eredményhányada sem nyilvános.

A tantárgyak leírása, a tantárgyi programok teljes körűen elkészültek, vélhetően az egyidejűleg zajló párhuzamos programakkreditációhoz is köthetően.

A főiskola előnyt kíván kovácsolni az alacsony és trendjét tekintve csökkenő hallgatói létszámból a minőségi oktatásra helyezve a hangsúlyt (7,3 hallgató/oktató). Kiemelt figyelmet fordítanak az oktatói minőség fejlesztésére, amit jelez a tudományos fokozattal rendelkező oktatók aránya. Az oktatók kötődése igen erős a gyakorlathoz, többen a vállalati szférában vagy költségvetési intézménynél is dolgoznak.

Az intézmény stratégiájában megfogalmazott hallgatói létszámnövelés csak akkor lehet reális cél – bár akkor sem a jelzett mértékben –, ha továbbra is kiemelt szerepet kap a gyakorlatorientált, idegen nyelven történő oktatás, elsődlegesen a fizetőképes külföldi keresletre alapozva.

#### *A főiskola dokumentumai, szervezete, vezetése, intézményi stratégia*

A WSÜF fő dokumentumai a 2012-ben elfogadott, 2012-2016-ra szóló *Intézményfejlesztési terv*, a *Szervezeti és Működési Szabályzat* (legutóbb módosítva 2014. december 16.-án), az ISO 9001 szabvány szerinti minőségirányítási rendszer dokumentumai, illetve a MAB 2010. évi akkreditációs jelentése alapján készített *Intézkedési terv 2011-2013* (2010. szeptember 13.). A dokumentumokat rendszeresen felülvizsgálják és aktualizálják.

A főiskola legfőbb döntéshozó és ellenőrző szervezete a Szenátus, elnöke a rektor, szavazati joggal rendelkező tagjainak összlétszáma 10 fő. Összetételét, feladatait és ülésének a rendjét részletesen az intézmény SZMSZ-e tartalmazza. Hivatalból tagja a rektor, az oktatási rektorhelyettes és a gazdasági igazgató, valamint a Hallgatói Önkormányzat elnöke. Állandó, tanácskozási joggal rendelkező meghívottja a fenntartó képviselőjében az elnök. Választott tagja a főiskola vezető oktatóinak, kutatóinak képviselője (2 fő), a nem vezető oktatók, kutatók képviselője (1 fő), az egyéb munkakörben foglalkoztatott munkatársak képviselője (1 fő), valamint az intézmény Hallgatói Önkormányzata által delegált további tag (1 fő).

A főiskola vezetési tanácsadási, döntéselőkészítési feladatokat ellátó központi szintű testülete a *Tudományos Tanács*. További bizottságok: a *Főiskolai Kreditárviteli Bizottság*, a *Tanulmányi Bizottság*, az *Esélyegyenlőségi Bizottság*, az *Oktatási és Képzési Tanács*, a *Minőségbiztosítási Bizottság*, a *Szociális és Ösztöndíjbizottság*, a *Fegyelmi Bizottság*, a *Gazdasági és Tudományos Tanácsadó Testület*, az *Innovációs Bizottság* és a *Tudományos Diákköri Tanács*.

A felső vezetői szint a Szenátusból, a rektorból, a nemzetközi főigazgatóból és a gazdasági főigazgatóból áll.

A bizottság tapasztalata szerint a fenntartót képviselő elnök meghatározó súllyal bír az intézmény működtetésében, ami egyes esetekben az okszerű működtetést nehezíti. Az SZMSZ 108. § szerint az elnök „a *WSÜF-et feladatváltozás, illetve a feladat hatékonyabb ellátása céljából – az Alapító Okirat módosításával egyidejűleg – átszervezheti, emellett módosíthatja tevékenységi körét. A főiskola saját döntésével az elnök által meghatározott feladatának ellátását és működési körét nem változtathatja meg.*” A rektor „V” (vendégoktatói) státuszban történő foglalkoztatása így – az intézmény iránti teljes elkötelezettség feltételezve is – további kérdéseket vet fel a döntési centrumot illetően.

A rektor közvetlen irányítása alatt végzi a tevékenységét a főtitkár, az oktatási, valamint a tudományos rektorhelyettes, továbbá a Rectori Hivatal vezetője.

Az intézmény oktatási-kutatási szervezeti tevékenységét az oktatási, és a tudományos rektorhelyettesek szakmai irányításával segítik a szakfelelősök, az intézetvezetők és a szakirányfelelősök. Oktatási-kutatási szervezeti egységként az intézetek, a Karrier Iroda és az Idegennyelvi Lektorátus működnek. A főiskolán Vezetőképző és Innovációs Intézet, Nemzetközi Hallgatói Intézet, John Henry Newman Intézet, Francisco de Miranda Intézet, Kereskedelem és marketing Intézet, Nemzetközi Gazdálkodási Intézet, Emberi Erőforrások Intézete, Pénzügy és Számviteli Intézet, Gazdálkodási és Menedzsment Intézet és Gazdaságinformatikai Intézet került kialakításra. Az oktatási rektorhelyetteshez tartozik a Tanulmányi Hivatal, a Felvételi Iroda, a Nyelvi Lektorátus, továbbá az intézetek. A gazdasági főigazgató alá tartozik közvetlenül a Gazdasági Igazgatóság, a műszaki igazgatón keresztül a Logisztikai Osztály.

A vezetők együttműködése az intézmény munkavállalóival a főiskolán rendszeresített Összoktatói Munkaértekezleten, valamint az Összdolgozói Értekezleten keresztül valósul meg.

Az elnök, a rektor, a rektorhelyettesek, a gazdasági főigazgató, valamint a marketing igazgató havonta Stratégiai Értekezletet tartanak.

A *Tanulmányi Hivatal* a főiskola oktatásszervezési feladatainak végrehajtásáért, illetve az intézeti szintű oktatásszervezési feladatok koordinációjáért felelős szervezeti egység, melyet a tanulmányi hivatalvezető irányít. A hallgatókkal kialakított kapcsolat – a hallgatói vélemények alapján – hallgatóbarát, családias, a problémák megoldására való törekvés jellemzi.

Az intézményben oktatott szakok két képzési területhez tartoznak, de – a realitásoknak megfelelően – nincs kari tagozódás. Az oktatási feladatokat az ezek mentén szerveződő, az oktatási rektorhelyettes felügyelete alá tartozó intézetek és a *Nyelvi lektorátus* látja el. A *Vezetőképző és Innovációs Intézet* közvetlenül a tudományos rektorhelyettes alá tartozik, míg a *John Henry Newman Intézet* a főtitkárhoz, a *Francisco de Miranda-*, valamint a *Nemzetközi Hallgatói Intézet* a nemzetközi főigazgatóhoz tartozik, a nemzetközi főkoordinátoron keresztül.

A WSÜF döntéshozatali és irányító szerveiben a hallgatók részvétele biztosított, az intézményben működik Hallgatói Önkormányzat. Tisztségviselőit a hallgatók saját maguk választják meg. A hallgatói érdekeket a szenátusi tagon kívül a hallgatók a főiskolai Kreditárviteli-, a Tanulmányi- és az Esélyegyenlőségi Bizottságban érvényesítik.

A WSÜF szervezeti struktúrája – a főiskola méretéhez, oktatói állományához képest – túlzottan tagolt, a belső kapcsolódások esetlegesek, kockázatot jelentenek az információáramlásban. Az intézetek feladatai több esetben nehezen átláthatóak, illetve átfedéseket tartalmaznak.

#### *Az intézményi C-SWOT analízis*

A WSÜF C-SWOT analízise a külső korlátok számba vétele után bemutatja az erősségeket és lehetőségeket, feltárja a gyengeségeket és veszélyeket. Ezek alapján stratégiai irányokat, illetve szükséges intézkedéseket jelöl meg.

A *külső korlátok* között kiemelik az állami finanszírozás, a fizetőképes kereslet hiányát, a negatív irányú demográfiai változásokat, a magánfőiskolák működési lehetőségeit korlátozó jogszabályi változásokat, a nehézkes szakakkreditációs eljárást, az egyes területeken jelentkező minősített oktatók hiányát, az intézmény fiatal életkorából adódó ismeretlenséget, az objektív megítélés hiányát, továbbá a középiskolából a felsőoktatásba érkező hallgatók gyenge felkészültségét. A valós külső korlátok között csak közvetve utalnak a felsőoktatási és a tudományos tevékenység társadalmi és pénzügyi elismertségének alacsony voltára, a felsőoktatásban dolgozók, oktatók, kutatók anyagi és erkölcsi elismerésének hiányára.

A főiskola *erősségei* közé sorolható az új kihívásokra gyorsan reagáló képzési struktúra, az Atalanta csoport közoktatási tevékenysége, mint egy lehetséges hallgatói bázis, a nyelvoktatás-orientáltság, a kedvező hallgató-oktató arány, a minősített oktatók magas száma, az oktatók üzleti/gyakorlati tapasztalatai, a függetlenség az állami finanszírozástól, kedvező képzési költségtérítés, a hallgatóbarát és -centrikus ügyintézés, a kiterjedt kapcsolatrendszer és a jó társadalmi beágyazottság. Az erősségek között több olyan elem is megjelenik, ami része az IFT-ben megfogalmazott stratégiának, de az önértékelés készítésének idejére nem történt előrelépés benne. Ilyen például a mesterképzés indítása, a nemzetközi együttműködés a posztgraduális képzésekben, kutatási projekteknél, a WSÜF tudományterületi innovációs tevékenysége, kihelyezett képzések indítása.

A *gyengeségek* között az önértékelés árnyaltabban fogalmaz a célok elérésének állapotáról és reálisan méri fel, hogy ezek közé tartozik a mesterképzés hiánya, a képzési kínálat szűkössége, továbbá az, hogy a beérkező hallgatók matematika ismerete és viszonya a matematikára alapozó tárgyakhoz inkább tűnik riasztónak, mint vonzónak. Jól tárják fel, hogy az oktatói nemzetközi immobilitás, a pályázati aktivitás, a kutatóműhelyek teljes hiánya olyan gyenge pont, amin javítani szükséges. Hiányosság viszont, hogy nem tekinti gyenge pontnak az önértékelés a magas fluktuációt az oktatói állományban, az erőforrások (humántőke, infrastruktúra) alacsony hatékonyságú kihasználtságát, a hallgatói érdeklődés nem kielégítő intenzitását a tudományos munka iránt (TDK).

A *lehetőségek* között kerül megemlíteni a szakbővítés, a mesterképzés beindítása, a külföldi hallgatók angol nyelvű képzése – ami 2014-ben a *kereskedelem és marketing* alapszakon már elindult –, a nemzetközi hallgatói és oktatói mobilitási programokban való részvétel, a tudományos életbe való bekapcsolódás, a 60 év feletti lakosság képzése, továbbá az on-line képzések, továbbképzések térnyerése, a duális képzési forma fejlesztéséhez szükséges új tananyagok és módszertan fejlesztése. A felmért *veszélyek* közül a jogszabályi környezet változásai, a külföldi oktatási intézmények által is generált élesedő verseny, a fizetőképes hallgatók számának csökkenése, az ország gazdasági helyzetének stagnálása, romlása miatti kedvezőtlen munkaerő-piaci kereslet, továbbá a „MAB követelményrendszerének való megfelelés” került kiemelésre.

A C-SWOT elemzés alapján a WSÜF megfogalmazott stratégiai iránya a magas színvonalú, minőségi oktatás (széleskörű elméleti alapokra építő, de gyakorlatorientált képzés; szakmai képzésbe integrált nyelvoktatás), az intézmény oktatói által végzett minőségi tudományos kutatómunka, amelynek eredményei az elméletben, a gyakorlatban, illetve az oktatásban egyaránt hasznosíthatóak. Ez megköveteli az oktatói tudományos minőség emelését, ami egyben megadja az alapot a képzési kínálat gyakorlati igényekhez történő közelítésére. A főiskola kapcsolatrendszerének nemzetköziesítése az intézmény további kitörési pontja lehet. Figyelmet kell fordítani a munkaerő-piaci szereplőkkel való kapcsolatokra, a kommunikációra is. Az oktatókat motiválni kell a tudományos kutatási tevékenység folytatására, amely egyben hozzájárulna a főiskola tudományos és felsőoktatási elismertségének növeléséhez.

## **II.2. A főiskola kulcsfontosságú eredményei**

### **2.1. Oktatás**

A Wekerle Sándor Üzleti Főiskolán 2014 decemberéig 349 hallgató végzett. A sikeres záróvizsgát tett, oklevelet szerzett hallgatók aránya 70%. A sikeres záróvizsgát tett, de – nyelvvizsga hiánya miatt – diplomát nem kapott végzetek száma a vizsgált időszak alatt 105 fő. Az okok feltárása kiemelt feladat kell, hogy legyen az intézmény számára és törekedni kell, hogy ezek a hallgatók sikeresen vehessenek részt a jelenleg is folyó diplomamentési programban.

A vizsgált öt éves időszak első felében a hallgatói létszám nőtt (2009/2010 tanévben 542 aktív, 87 passzív, 2011/2012 tanévben 689 aktív és 76 passzív fő volt). Ezt követően csökkent a hallgatói létszám (2013/2014 tanévben 465 aktív és 51 passzív hallgató). A képzési szint szerint az aktív hallgatók 81,4%-a tanult alapképzési szakokon 2010-ben, 2011-ben csak alapképzési szakon folytattak tanulmányokat a hallgatók.

2012-ben az aktív hallgatók 79,4%-a tanult alapképzési szakokon, míg szakirányú továbbképzésben a hallgatók 20,6%-a folytatta tanulmányait. 2014-ben ismét csak alapképzési szakokon folyt oktatás.

A passzív hallgatók aránya még elfogadható mértékű, 2010-ben az összes hallgató 13,8%-a, 2014-ben 9,9%-a volt.

A jelenlegi képzési struktúrát illetően, részidejű képzési formában hat alapképzési szakon, két képzési területen folyik képzés magyar, illetve a *kereskedelem és marketing* alapszakon nappali képzési formában angol nyelven is. Utóbbi a 2014/2015-ös tanévben első alkalommal indult, 16 beiratkozott külföldi hallgatóval. (A képzések felsorolását lásd a függelékben.) Felsőoktatási szakképzésben a vizsgált időszakban nem indítottak képzéseket. Szakirányú továbbképzési szakon kizárólag részidejű képzésben vettek részt hallgatók, az utolsó beiskolázási év 2012 volt.

A 2014. évi hallgatói létszámadatok alapján megállapítható, hogy az *emberi erőforrások* szak a leginkább közkedvelt a hallgatók körében, amelyet követnek a *kereskedelem és marketing*, valamint a *penzügy és számvitel* szakok. A *nemzetközi gazdálkodás* szakot viszont ebben az évben már el sem tudták indítani.

Jelenleg 16 fő külföldi hallgató (Kamerunból, Nigériából, Pakisztánból, Törökországból) angol nyelvű képzése folyik a *kereskedelem és marketing* alapszakon (első évfolyam, második félév). A képzés *International Economics* tantárgyának meglátogatott óráján tapasztaltak szerint az oktató felkészültsége, nyelvi készsége, kommunikativitása kellő alapot ad az eltérő nyelvi, kulturális és tudásbeli háttérrel rendelkező csoport oktatására. A tanóra feladatmegoldó, interaktív jellegű volt, amelyen az egyik hallgató pár perces önálló prezentációt tartott a tanóra témájában.

Az intézmény mesterképzést nem folytat, bár évek óta keresik a lehetőséget mesterszak indítására.

Képzéseit tekintve további nyitást tervez a főiskola, melynek keretében nemzetközi felsőoktatási intézményi kooperációkon alapuló, úgynevezett „Jövőegyetem” projekt résztvevőjeként céljuk a tanulni és diplomát szerezni vágyó hallgatók felkutatása. Ezen tevékenység koordinálására hozta létre a főiskola a *John Henry Newman Intézetet*, mely egy etikai (keresztény) indíttatású hálózat részeként kíván működni az intézmény keretei között.

A főiskola megfogalmazott célja a hallgatók tudományos aktivitásának növelése. Ezzel szemben a tudományos diákköri mozgalomban az intézmény hallgatói közül a vizsgált öt tanévben mindösszesen 21 hallgató vett részt, az első alkalommal a 2010/11-es tanévben megrendezett intézményi TDK konferencián 15 dolgozat került bemutatásra. A dolgozatok többsége a WSÜF-n már nem oktatók által konzultált dolgozat volt. Ezt követően radikálisan csökkent a tudományos diákköri munkában résztvevők száma, a 2012/13 tanévben nem is rendeztek konferenciát. A XXX. OTDK-ra két hallgatót küldtek, továbbá egy oktató vett részt tagozati zsűri munkájában. Ahhoz, hogy a tehetséggondozással kapcsolatos célokat megvalósítsák, a hallgatók intézményi TDK konferenciákra történő felkészítésére, a tudományos élet intézményen belüli magasabb presztízisének megteremtésére kell törekedni, amelyhez kellő alapként szolgálhat a célként megjelölt tehetséggondozó program. Ennek további elemei a a karrier-tanácsadás, a belföldi és külföldi tanulmányutak támogatása, a hallgatói kutatói kiegészítő ösztöndíj, a szakkollégium, a főiskola periodikájában történő publikálás elősegítése. A szakestek, a különböző területekhez tartozó műhelyek (pl. Marketing műhely, Innovációs Tehetséggondozó Műhely, Fejlesztéspolitikai és Külgazdasági Kutatóműhely) működése részben egy 2010-es pályázathoz kötődött, illetve az elmúlt években indult meg. Érdemi eredmény még nem tükröződik a hallgatói aktivitás növekedésében, nem jellemző az eredmények disszeminálása.

A főiskolán tevékenyen nem működik szakkollégium, viszont szakest rendezvényeket rendszeresen tartanak pénzügy-marketing témakörökben, amelyek iránt aktív a hallgatói érdeklődés. A 2014. évi *Kutatás-Fejlesztési és Innovációs Stratégia* dokumentumban ugyanakkor említésre kerül több kutatóműhely működése (innovációs és tehetséggondozó műhely; publikációs-médiaműhely; vállalati pénzügyi esettanulmányi tehetséggondozó műhely) és új kutatóműhelyek létrehozásának terve (kognitív informatikai műhely; fejlesztéspolitikai és külgazdasági kutatóműhely; marketing műhely) is, amelyek valószínűleg tartalommal való megtöltése mindenképpen hasznos és egyben szükségszerű is az intézmény tudományos tevékenységeinek fejlesztése érdekében.

A WSÜF törekszik mind a hazai, mind a nemzetközi kapcsolatrendszerét úgy alakítani, hogy a hallgatói igények mind magasabb színvonalon kerüljenek kielégítésre.



Az intézmény együttműködési megállapodást írt alá a *Magyar Olimpiai Bizottsággal*, amelynek révén csatlakoztak a MOB Életút Programhoz, mint az olimpikonok felsőfokú képzésének egyik műhelye. Együttműködési megállapodás született a BEAC Kosárlabda Szakosztállal, valamint a *Magyar Kézilabda Szövetséggel* is.

A WSÜF hallgatóinak elhelyezkedési adatai nem értelmezhetőek, mivel a főiskola magyar nyelven kizárólagosan részidejű képzésben működik, így hallgatóinak 80-85%-a munkaviszonyban áll, munka mellett folytatja tanulmányait. A hallgatói fórumon a végzett és jelenlegi hallgatók értékékként tekintettek a számukra kedvező időbeosztásra, továbbá megerősítették, hogy végzés után biztosított a közszférában az előrelépés, illetve a megszerzett ismeretek a magánszférában is kamatoztathatóak.

## **2.2. Kutatás-fejlesztés tevékenység**

Az intézmény rendelkezik 2014. évi *Kutatás-fejlesztési és Innovációs Stratégiával*, ebben prioritásként emelik ki az alábbi két terület fejlesztését:

- TDK/OTDK tevékenység erősítése, a felkészülés körülményeinek optimalizálása, erőforrások biztosítása;
- az oktatói kutatási területek és a hallgatói érdeklődés párhuzamba állítása, a koherencia megteremtése.

Ezen célok megvalósításához a *Gazdasági Tudományos Tanácsadó Testület* kíván hozzájárulni azáltal, hogy kutatási témaköröket, ajánlásokat fogalmaz meg a szakfelelősök számára.

Az oktatók elsődlegesen kis költségigényű, elsősorban szekunder adatokra alapozott, illetve elméleti jellegű kutatásokat folytatnak. Kutatási pályázatokon nem vettek részt, terepkutatásokat nem végeztek. A hallgatók bevonása a tudományos diákköri tevékenységbe esetleges, személyfüggő.

A főiskola oktatóinak publikációs tevékenysége nem kiegyensúlyozott. A reális megítélést nem teszi lehetővé, hogy az MTMT-ben az oktatók töredéke van jelen (9 fő, 2015. február 21-i állapot szerint) és többük esetében az adatok felvitele esetleges.<sup>6</sup> Az intézmény honlapján az erre vonatkozó információk hiányosak, elavultak.

A Wekerle Sándor Üzleti Főiskola esetében a kutatás a kevésbé hangsúlyos tevékenységek közé tartozik. Alapvetően elméleti jellegű kutatás folyik a gazdaságtudományok és az informatika terén, törekedve az eredmények oktatásban és gyakorlatban történő hasznosítására. A vizsgált időszak alatt a főiskola nem vett részt kutatási pályázatokon, amit csak részben indokol a magánfőiskolai mivolt. Mind az intézmény fenntartója, mind a vezetés részéről nagyobb elkötelezettség szükséges az oktatás melletti kutatásra, a tudományos eredmények elérésére, azok disszeminálására, és mindezeket szerves elemévé kell tenni az oktatók minősítési rendszerének. Az intézményen belüli kutatások hiánya is magyarázza az oktatók alacsony és egyenetlen publikációs aktivitását. Azok az oktatók, akik más felsőoktatási intézményből jöttek, illetve a tudományos fokozatukat az elmúlt években szerezték meg, ebből a szempontból nagyobb aktivitással jellemezhetők.

A főiskola minden évben két konferenciát rendez, az egyiket a Magyar Tudomány Ünnepe alkalmából, ahol a politikai és gazdasági élet neves szereplői tartanak előadásokat. Az itt elhangzó előadások egy részét, továbbá – döntően – az intézmény oktatói eredményeit összefoglaló tanulmányokat a *Gazdasági Élet és Társadalom* című kiadványban jelentetik meg. A kiadvány rendelkezik ISSN számmal, évente egyszer jelenik meg, összevont számként nyomtatásban, ami 2009-től kezdődően megtalálható a főiskola honlapján is. A kiadványban szereplő cikkek véleményezési bírálatait ugyanakkor az intézmény nem tudta a bizottság rendelkezésére bocsátani, ennek alapján a folyóirat nem felel meg a tudományos kiadványokkal szembeni követelményeknek.

A bizottság által kért munkaidő-mérleg szerint az oktatók időbeosztása a következőképpen alakul a főiskolán eltöltött idő vonatkozásában. Munkaidejük

- 50-70 százalékát fordítják oktatásra,
- 15-25 százalékát kutatásra és
- 5-35 százalékot köt le az adminisztráció.

<sup>6</sup> Az intézmény az LB jelentés tervezetére adott válaszában azt jelezte, hogy technikai hiba volt az MTMT adatok megjelenítését illetően, melynek elhárítása után már 48 oktató adatai elérhetőek. Az LB szűrőpróbaszerűen ismét áttekintette több WSÜF oktató publikációs teljesítményét az MTMT-ben, de továbbra sem tartja naprakésznek az adatbázisba feltöltött publikációs adatokat.

Az intézmény nemzetközi kapcsolatrendszere jelentős átalakuláson ment keresztül a vizsgált időszak alatt. Az *Université de Paris IV – La Sorbonne* egyetemmel kialakított kapcsolat támogatta a főiskola célját, hogy a hallgatók korszerű, konvertálható és nemzetközileg is elismert képesítéseket szerezzenek. Cél volt, hogy a WSÜF-en alapszakon végzett hallgatók a francia kétéves mesterképzésben a Sorbonne diplomáját kapják meg. A bizottság nem rendelkezik információval az így mesterdiplomát szerzett hallgatók számáról. A kapcsolat személyfüggő volt, a vizsgált időszak alatt az intézményközi együttműködés megszűnt. (Ennek ellenére a főiskola honlapján a 2015. március 27-i állapot szerint még élő kapcsolatként volt feltüntetve.)<sup>7</sup>

Hasonlóan személyfüggő volt a WSÜF és a *Zsitomiri Állami Egyetem* (Közgazdaságtudományi Kar, Ukrajna) közötti kutatási kapcsolat, ami ugyancsak megszűnt a kapcsolattartó távozásával.

A hollandiai *Radboud University*-vel való kapcsolat a kutatási tevékenységre korlátozódik. A kutatás eredménye, a kognitív informatika kidolgozása a *gazdaságinformatikus* (Business IT expert) alapképzési szak specializációjaként Farkas József nevéhez fűződik, mely témából a kutató a Springer Kiadó gondozásában könyvet jelentetett meg 2011-ben.

A *Partiumi Keresztény Egyetemmel* (Nagyvárad) kialakított együttműködés megteremti a keretét a határon túli magyar hallgatók képzésének, továbbá a WSÜF hallgatói számára a mesterszakos képzésbe történő továbblépéshez.

A főiskola megtette az első lépést az ERASMUS és ERASMUS+ hallgatói és oktatói mobilitási programba történő bekapcsolódásra, azonban reálisan az oktatói csereprogram tűnik megvalósíthatónak.

Együttműködési megállapodások megkötését tervezik a *University of Reading* (Egyesült Királyság), és a *Vysoka Skola Danubius* (Szlovákia) intézményekkel. Továbbá itt említendő meg a *Francisco Miranda Intézet* létrehozásának célja, miszerint ez az intézet fogja a jövőben a venezuelai államigazgatási és felsőoktatási partnerekkel való közös együttműködések gondozni az állami kezdeményezésű „Déli-nyitás” politikájának részeként.

A főiskola *John Henry Newman Intézete* tudományos műhelyként definiálja magát, miszerint azon is munkálkodik, hogy az oktatók számára elsójtse a mobilitás lehetőségét nemzetközi kapcsolatok felkutatása révén. Tankönyvkiadási tevékenységet is folytat (Joseph Ratzinger: Hit, igazság, tolerancia c. tanulmány); továbbá szabadon választható tantárgyak kidolgozása, meghirdetése (globális etika kritikája); kutatási feladatok elvégzése (Az argentin állam adósságmenedzselési stratégiája és annak hazai párhuzamai) is szerepel tevékenységei között.

Az elmúlt öt tanév során a főiskola nem számolt be érdemi hallgató, oktató csereprogramról, az oktatók, kutatók részvétele nemzetközi konferenciákon esetleges, nincs kialakult minőségi elvárás, illetve rögzített szempontrendszer, sem támogatási mechanizmus az ez irányú tevékenységre vonatkozóan.

### **2.3. Gazdálkodás**

A Wekerle Sándor Üzleti Főiskola gazdálkodása nem különíthető el az *ATALANTA Európai Üzleti Közhasznú Társaságtól*. A gazdasági főigazgató közvetlenül a fenntartót képviselő alapító elnök alá tartozik. A szervezeti egységek önálló gazdálkodási jogkörrel nem rendelkeznek. Az Atalanta cégcsoport által delegált napi gazdasági feladatokat a gazdasági főigazgató felügyelete alá tartozó 5 fős Gazdasági Igazgatóság végzi.

A főiskola bevételei között mintegy 25%-ot tesznek ki a költségtérítéssel hallgatók befizetései (magyar hallgatók esetén 155.000.- Ft/félév, amely összeg félévenként mintegy 8% emelkedést követően az utolsó félévre eléri a 180.000.- Ft/félév összeget, a 2014-ben indult képzésben résztvevő külföldi hallgatók esetén 5900 \$/hallgató/év). Mintegy 15%-os részarányt képviselnek a támogatási bevételek (kiemelt támogató a Magyar Posta, 2009. óta évente mintegy 20-30 M Ft támogatást nyújt), továbbá közel 60%-ot az egyéb bevételek. (A bizottság nem kapott információt az igen magas arányú egyéb bevételek mibenlétéről.) Pályázati pénzforrással nem rendelkezik az intézmény. A bevételek a vizsgált időszak elején kis mértékben növekedtek, majd 2012-től a stagnálás jellemző, a szakokhoz köthető hallgatói befizetések radikális visszaesése mellett, melyet csak részben kompenzál a 2013-ban beindult új szakok befizetése. A kiadások

<sup>7</sup> Az intézmény tájékoztatása szerint „a Sorbonne Egyetemmel (*Université de Paris IV – La Sorbonne*) közösen szervezett, az önértékelésben is leírt képzés ugyan megszűnt, ám a kapcsolat az Erasmus program keretében a mai napig él.” – Ezért a honlapon történő szerepeltetés szerintük helytálló.

80-90%-a fenntartási, működési költség. Az intézmény működési költségeinek emelkedése részben az új szakok beindításához köthető, továbbá jelentősen növekedett a marketing kiadások összege. A főiskola gazdálkodási eredménye általában pozitív, kb. 10-15 M Ft az éves mérleg szerinti eredmény.

Az Atalanta cégcsoport *Atalanta 3000 Kft.*-je a vizsgált időszakban közel 205 M Ft beruházást hajtott végre, elsődlegesen a számítógépes és nyelvoktató termék fejlesztése okán. Nem elkülöníthető, hogy ebből terhelte-e, és ha igen, mekkora összeg, az intézmény költségvetését. A vizsgált időszakban a főiskola által kifizetett bérek összege az oktatói állomány bővülésénél magasabb mértékben, a másfélszeresére nőtt. Az anyagjellegű ráfordítások összege több mint hatszorosára emelkedett.

Az intézmény kiegyensúlyozott gazdálkodást folytat, nincs hitele, nincs lejárt tartozása, nincsenek likviditási problémái – köszönhetően a cégcsoportban való működésnek, amely révén számos üzleti tevékenység kiszervezett formában valósul meg (ingatlanüzemeltetés, marketing, étkeztetés, ügyvitel).

Az önértékelés és a helyszíni látogatás révén **nem került olyan, az átláthatóságot segítő információ a bizottság birtokába**, amely alapján részleteiben megítélhető lenne a Wekerle Sándor Üzleti Főiskola gazdálkodása, a működés **pénzügyi fenntarthatósága**.

## II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

### 3.1. Intézményi stratégia és eljárások a minőség biztosítására

A főiskola jelenlegi minőségbiztosítási tevékenységeinek alapját az Atalanta Cégcsoport által 2001-ben kialakított ISO 9001:2001 szabvány szerinti minőségirányítási rendszer képezi, melyet 2002-ben tanúsítottak először, s attól kezdve 3 évenként újratanúsítás történt, amelyhez a főiskola 2008-ban – oktatási működését megkezdve – kapcsolódott. Az eredetileg létrehozott minőségügyi dokumentációs rendszer (Minőségpolitika; Minőségügyi Kézikönyv; folyamatlapok; formanyomtatványok) továbbra is hasonló formában, szerkezetben volt elérhető a helyszíni látogatás alkalmával. Az időközben megújult ISO 9001 szabvány – amelynek jelenleg is érvényben lévő változata éppen 2008-ban változott meg – indokoltta tette a korábban kialakításra került minőségirányítási rendszer aktualizálását. Ennek megfelelően az intézmény – némi késéssel – gondoskodott a már megújult szabvány szerinti tanúsítási eljárásról, amelyhez a *DEKRA Certification Kft*-t kérték fel. A kiállított tanúsítvány a 2015.02.02.-2017.11.05. közötti időszakra igazolja a tanúsított állapotot. A látogatás alkalmával bemutatott Tanúsítványon feltüntetett azonosítók alapján azonban nem állapítható meg egyértelműen, hogy melyik szervezetre vonatkozik a tanúsított állapot (Atalanta Cégcsoport/Wekerle Sándor Üzleti Főiskola), illetve kérdést vet fel a tanúsítvány érvényességi területe: „Felsőoktatás, felnőttképzés (nyelvoktatás, szakképzés), közoktatás (nyelvoktatás, szakképzés) tevékenységek és ezek fejlesztése”. Mindezek alapján úgy ítélt meg, hogy a tanúsítvány nem kifejezetten a WSÜF tevékenységeire szól, ugyanis a közoktatási tevékenység nem sorolható ide. Az intézmény képviselőjével folytatott konzultáció során erre az anomáliára felhívta a bizottság a figyelmet és a jelentésírás időszakára az intézmény megküldött a bizottság számára egy újabb, módosított tanúsítványt, amelyben már megszüntették az előzőekben vázolt bizonytalanságokat. Az vitathatatlan tény, hogy a főiskola rendelkezik minőségügyi alapidokumentumokkal, követi az ISO 9001 szabvány által elvárt követelményeket, de ezek gyakorlati alkalmazása és alkalmazhatósága már nem megnyugtató. Számos ponton tapasztalható a minőségirányítási rendszer előírásai és a gyakorlat között eltérés: pl. a Minőségpolitikát (2009.09.10.) az elmúlt 4,5 év alatt nem aktualizálták, pedig évenkénti felülvizsgálatot írnak elő saját maguk számára; a folyamatlapok 2012.09.10-i keltezésűek, szintén kérdéseket vet fel az aktualitásuk; a Minőségügyi Kézikönyv 2014.05.13-án kelt, ennek ellenére abban még az ISO 9001:2001 szabványra történik utalás, pedig már az nincs érvényben.

Kérdéseket vetnek fel továbbá az alábbi tények is:

- A folyamatos fejlesztést kiemelt stratégiai célként definiálják, de sem a belső (2015.02.17. és 24.), sem a külső (2015.02.02.) auditok, felülvizsgálatok alkalmával nem kerültek működésbeni eltérések feltárára, nincsenek reklamációk/panaszok, azaz nincsenek **érdemi** helyesbítő-megelőző tevékenységek, amelyek a fejlesztések alapját képezhetnék.<sup>8</sup> A néhány helyesbítő intézkedés formális jellegű, nem a lényeges működésbeli problémákra irányult.

<sup>8</sup> Az intézmény válasza szerint: “2010 óta 13 db helyesbítő-megelőző tevékenység zajlott a főiskolán, amelyet a folyamatlapok is tanúsítanak.”

- A legutóbbi vezetőségi átvizsgálás (2015.03.03.) formálisnak tekinthető, ugyanis az erről készült feljegyzésben inkább csak általános jellegű minőségfejlesztési feladatok/célok kerültek megfogalmazásra, s nem mutatnak összhangot az Önértékelésben szereplő fejlesztési célokkal. Érdemi, valós fejlesztési feladatok pl. oktatói állomány minőségének fejlesztése, stabilizálása (melyet komoly problémaként említett a menedzsment) nem szerepel a tervek között.<sup>9</sup>
- Az önértékelés 3.4.1 pontjában az Oktatók önértékelése és a vezetői értékelés c. szakaszban leírtak a gyakorlatban egyáltalán nem működnek, helyette az oktatói teljesítmények figyelemmel kísérésére a szakfelelősök óralátogatásainak alkalmával kerül sor.
- A *Minőség- és teljesítménymutatók* c. dokumentumban kizárólag a 2009/2010. tanévre vonatkozó adatok voltak elérhetők a látogatás alkalmával, azok aktualizált változata nem állt rendelkezésre.

Az intézményben a minőségügyi feladatok ellátását a minőségügyi vezető végzi, aki a szervezeti hierarchiában a fenntartói szinten, közvetlenül az alapító elnök alá tartozik. Külön minőségügyi apparátust nem hoztak létre, a minőségüggyel kapcsolatos vezetési, tanácsadási, döntés-előkészítési feladatokat a *Minőségbiztosítási Bizottság* látja el.

Megfontolandó lehet az intézmény számára, hogy a minőségügyi vezető a menedzsment tevékenységek aktív közreműködőjeként kísérelje figyelemmel a folyamatokat, és annak megfelelően gondoskodjon a folyamatleírások aktualizálásáról. Naprakész információkkal segítse a menedzsment döntéselőkészítését, a fejlesztési célok, programok kialakításában működjön együtt a menedzsmenttel és azokról valós és tényszerű dokumentumok ill. feljegyzések készüljenek a nyomonkövethetőség és átláthatóság érdekében. Ezáltal kiküszöbölhetővé válhatnak a felsorolt problémák, közelebb kerülhet egymáshoz a dokumentált és a gyakorlatban működő minőségbiztosítási rendszer, s így a gyakorlati működés hiteltérdemlővé válhat.

Összességében a főiskola minőségbiztosítási tevékenysége formális, merev jellegű keretrendszernek tekinthető, amelyet kifejezetten az ISO 9001 szabvány előírásaira alapoznak. A dokumentumokban foglaltak és a tényleges gyakorlat nincsenek összhangban. A gyakorlati, működési feltételek minőségének biztosítása és fejlesztése érdekében tett intézményi lépések, intézkedések viszont alapjaiban előremutatóak, a fejlesztés irányába hatnak, de azokat nem sikerült még megnyugtató módon integrálni a szabványalapú menedzsment irányítási rendszerükbe. Javasolt ezen anomália megszüntetése érdekében közelíteni egymáshoz a dokumentált irányítási rendszert a működésben lévő gyakorlati menedzsment rendszerhez, és érdemes átgondolni a jelenlegi merev keretrendszer elemeinek módosítását, racionalizálását annak érdekében, hogy a gyakorlatban is könnyen és jól alkalmazható minőségbiztosítási rendszert tudjanak működtetni. Ehhez segítségül hívhatók a TQM egyes elemei, valamint az EFQM elemek, amelyek alapvetően önértékelési eszközök és módszerek.<sup>10</sup>

### 3.2. Képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése

A vizsgált időszakban a főiskola szakindítási beadványai közül négy alapszak és egy FSZ képzés indítását támogatta a MAB, három FSZ képzést és öt alapszak indítást illetően nem támogató MAB határozat született. Utóbbiak közül két alapszak esetében (*gazdálkodási és menedzsment, gazdaságinformatikus*) a főiskola fellebbezésére a miniszter elrendelte a képzés nyilvántartásba vételét. A *kereskedelem és marketing* alapszakon az angol nyelvű képzést a főiskola nem nyújtotta be MAB véleményezésre (jogszabály ennek kötelezettségét nem írja elő).

A 2010-es intézményakkreditációval párhuzamosan a főiskola több szakirányú továbbképzési szakot is regisztráltatott. Ezek közül a meghirdetett nappali képzéseket egyetlen szakon sem tudták indítani jelentkezések híján, kizárólag a részidejű képzésben vettek részt hallgatók, ahova 2012-ben történt utoljára beiskolázás.

Mesterképzési szak az intézményben nem működik, bár keresi az intézmény annak lehetőségét, hogy különböző mesterszakok indításával megteremtse alapszakos hallgatói számára az intézményen belüli továbblépés lehetőségét. Ugyanakkor egyelőre nem rendelkezik olyan oktatói háttérrel, amellyel ezt biztosítani tudná.

<sup>9</sup> Az intézmény szerint ez nem minőségcél, hanem folyamatos tevékenység, mely több eljárásuk része.

<sup>10</sup> Az intézmény válaszában azt jelezte, hogy a minőségirányítási rendszer kialakításánál a 7 fő ESG sztenderdet vette figyelembe. A felsőoktatási minőségbiztosítás európai sztenderdjeit és irányelveit az ENQA koordinálásában kidolgozott, s az Európai Felsőoktatási Térség miniszterei által 2005. májusában, Bergenben elfogadott dokumentum tartalmazza. A főiskolának aktualizált táblázata van a mindenkori ISO rendszer és a Bergeni 7 pont előírásainak megfeleltetésére.

A főiskola a meglévő alapszakok mellé új alapszakok (*turizmus-vendéglátás, nemzetközi tanulmányok, kommunikáció és médiatudomány, andragógia, pszichológia*) és mesterszakok (*logisztika menedzsment, marketing, Master of Business Administration - MBA*) indítását tervezi. Prioritásnak tekintik azon szakok indítását, amelyekben a matematika minimális mértékben, vagy egyáltalán nem szerepel, ugyanis a matematikai ismeretekre épülő tantárgyi követelmények teljesítését különös nehézségként élik meg a hallgatók.

A főiskola aktuális képzéseiről lásd a függelékben a képzések listáját.

A folyó képzések rendszeres belső értékelése tekintetében az intézményi önértékelés az alapszakos tantárgyak tananyagának tanév végén való felülvizsgálati szándékát jelzi, a felülvizsgálatok tényleges megtörténtéről nem számol be.

### **3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere**

A hallgatói teljesítmények értékelése előzetesen közzétett és egységesen alkalmazott kritériumok és szabályok alapján történik, ezek a hallgatók számára hozzáférhetők. A számonkérések rendszere a TVSZ-ben szabályozott. A hallgatói teljesítmények adatait a Neptun rendszerben rögzítik.

A szorgalmi időszakban az ismeretek mérésére a zárthelyi dolgozatok, az évközi beszámolók és a gyakorlati jegyek szolgálnak. A tantárgyak döntő többségénél a vizsga írásbeli és szóbeli részekből áll. A követelmények megtalálhatók az adott tantárgy tantárgyi programjában. Minden szakra vonatkozóan elkészültek a leírások, a tantárgyi programok.

Mind a tanulmányi átlagokat, mind a felvett és teljesített kreditek arányát vizsgálva megállapítható, hogy az eredmények kedvező képet mutatnak.

A vizsgaidőszak a szorgalmi időszakot követő 5 hét, amelyet 1 utóvizsga-hét és 1 záróvizsga-hét követ. A sikertelen vizsgát ugyanabban a félévben legfeljebb egy alkalommal, kizárólag az utóvizsga-héten lehet megismételni. Ha ez az utóvizsga is sikertelen, akkor a hallgatót ismételt tárgyfelveletre kötelezik.

A hallgatók tanulmányaikat az alapképzésben és a szakirányú továbbképzésben záróvizsgával fejezik be, amely a szakdolgozat megvédéséből, további szóbeli, írásbeli, gyakorlati vizsgarészekből áll. A záróvizsga tételsort a tanulmányok befejezését megelőző egy félévvel előbb közzéteszik.

A záróvizsgabizottságok tagjai között meghívásra kerülnek gyakorlati szakemberek és más felsőoktatási intézmények oktatói.

### **3.4. Az oktatók minőségének biztosítása**

Az önértékelésben bemutatott 2013/2014 tanévi adatok szerint a főiskola oktatói állománya 64 fő, ebből teljes munkaidőben foglalkoztatott (AT) oktató 48 fő, részmunkaidős (AE) 5 fő, vendégoktató (V) 11 fő. Összesen 44 oktató rendelkezik tudományos fokozattal (68,8%), 21 fő 2008-ban vagy utána szerzett tudományos fokozatot. Amennyiben az intézmény stabilizálni tudja a jelenlegi, tudományos fokozattal rendelkező oktatói állományt – az életkori jellemzőket figyelembe véve –, erősséget kovácsolhat a lezajlott megújulásból.

Az oktatók kizárólagossági nyilatkozatait – miszerint, az adott oktató a működés feltételeinek megítélésakor a WSÜF-n vehető figyelembe – a látogatás alkalmával nem volt lehetőség tételesen ellenőrizni. A látogatás után a Felsőoktatási Információs Rendszerből (FIR) lekért adatok szerint 2015 április 13-án mindösszesen 1 WSÜF oktató kizárólagossági nyilatkozata szerepelt az OH nyilvántartásában!

A helyszíni látogatás során, az intézmény által átadott oktatói listában 8 új név szerepelt a korábban megküldöthöz képest, közülük többen tantárgyfelelősi minőségben szerepeltek. A hallgatóknak a 2014/2015 tanév második félévére kiadott CD-n szereplő oktatói listán 70 oktató elérhetősége szerepel.

A főiskola oktatói közül – a 2015. február 21-i állapot szerint – 8 oktató az MTA Köztestületi tagja. A felsőoktatásban dolgozó oktatók, kutatók publikációs teljesítményének nyilvánosnak kell lennie, ami annak a *Magyar Tudományos Művek Tára (MTMT)* adatbázisban történő rögzítését is jelenti. 2015. február 21-én kilenc oktató tartotta nyilván publikációs tevékenységét a MTMT-ben. (A helyszíni látogatásig további oktatók regisztráltak néhány publikáció feltöltése mellett.) A főiskola vezetése – részben követve az MTMT besorolását –, nyilvántartja az oktatók publikációs teljesítményét, készít statisztikát, nem elkülönítve a

többszerzős műveket, amely a publikációk darabszámát tekintve félrevezető lehet a többszöröződés miatt. Az átadott publikációs nyilvántartásban 38 oktató szerepel, beleértve a V státuszú oktatókat is, utóbbiak közül két fő teljesítménye kiemelkedő.

Szokatlan sajátosság, hogy a WSÜF rektora, Borbély Attila egyetemi tanár a főiskola vendégoktatója (státusza V), tantárgyfelelősi kreditterhelése nincs, s a 2015. március 25-én átadott dokumentum szerint óraterhelése sincs a főiskolán (a *Debreceni Egyetem* tanszékvezetője, s így a DE-nek adott kizárólagossági nyilatkozatot).

Az oktatók átlagos heti óraterhelése – részben az intézmény jellegéből adódóan – igen kedvező a magyar felsőoktatási átlaghoz képest, jellemzően 4-5 óra, esetenként meghaladja a heti 7 órát, vagy éppen nem éri el a heti 1 órát, függetlenül a beosztástól. Egyenetlen képet mutat az oktatók kreditterhelése is, melynél szintén 11 oktató esetében 25 kredit fölötti, ebből 7 oktatónál 30 kredit fölötti a leterheltség.

A minőségi oktatás kiteljesedésének egyik gátja lehet a magas fluktuációval jellemezhető oktatói állomány. A főiskola vezetése fontosnak tartja, hogy olyan munkafeltételeket, légkört alakítson ki, hogy a munkatársak elégedettek legyenek. (A munkatársi elégedettségi vizsgálat összevont szervezeti mutatója kedvező, 79,8%.) Az oktatói fluktuáció okai között elsődlegesen a jogszabályokban előírt életkori korlátok elérése szerepel, bár ebből a szempontból a magánfőiskola kedvezőbb helyzetben van, mint az állami fenntartású felsőoktatási intézmények. További ok a tantárgyfelelősökkel szemben támasztott akkreditációs követelményeknek való nem megfelelés, ami a gyakorlati tapasztalatokkal rendelkező, de kevesebb tudományos eredményt felmutató kollégák elvesztésével járt. Néhány szak esetén a korábbi szakakkreditációban szerepeltetethez képest a szakfelelős személye többször változott, más intézményhez való távozás, illetve életkor miatt. Jelentős növekedés következett be ugyanakkor a főiskolai tanárok számában (2009-ben 5 fő, 2014-ben 11 fő).

Az oktatói teljesítmények értékelését illetően kettős kép alakult ki a bizottságban. Az intézményi önértékelés arról számol be, hogy az oktatók úrlapok segítségével önértékeléseket végeznek, amelyeket a közvetlen vezetők validálnak, illetve közösen kerül sor a jövőbeni célok, feladatok meghatározására. Ez az értékelés képezi az oktatói teljesítmények elismerését, valamint a jutalmazási rendszer alapját. Ezzel szemben a látogatáson a vezetői tájékoztatás során arról számoltak be, hogy a szakfelelősök óralátogatások révén értékelik az oktatói teljesítményeket, amelyeket az OMHV eredményeivel együttesen vesznek figyelembe az oktatói teljesítmény értékelése során.

Az OMHV kérdőíves felmérést – amely nyolc vizsgálati szempontot tartalmaz – félévenként egy alkalommal, a vizsgaidőszak lezárását követően a Tanulmányi Hivatal közreműködésével a Neptun rendszeren keresztül valamennyi oktatott tantárgy esetében elektronikus úton elvégzik. Az erről szóló szabályokat az SZMSZ 287-310 §. rögzíti. A legutóbbi mérés eredményei szerint a hallgatók a legkedvezőbbnek az oktatók felkészültségét ítélték (4,68), míg a legkedvezőtlenebbnek az oktatók előadásmódját (4,34), az intézményi átlag így 4,51. A mérés eredményeit az érintett vezetők a HÖK képviselőjével és a főtitkárral közösen értékelik. A három legjobb eredményt elért oktató nevét nyilvánosságra hozzák, továbbá a „Főiskola kiváló oktatója” cím adományozásáról is dönthet a HÖK az OMHV eredménye alapján. Mindezek ellenére a hallgatók nem ismerik ezeket az eredményeket.

### 3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

A WSÜF minden félév kezdetén évfolyamokra, szakokra lebontva CD-n átadja az adott félév tárgyaihoz tartozó jegyzeteket, oktatási segédleteket, az oktatók elérhetőségét, továbbá a térítési díjakat tartalmazó anyagokat. A CD-n átadott tananyagok – a tankönyvek mellett, azokat részben helyettesítve és kiegészítve – elégségesek az adott tantárgy ismeretkörének elsajátítására. Több esetben már a CD-n található további segédlet, az előadások anyaga (ppt), azonban más esetekben nincs szerző feltüntetve, hiányzik vagy hiányos a forrásjegyzék, nem azonosítható a tananyag (a teljesség igénye nélkül: *informatika I., II., gazdasági etika, public relations* eszközei). Ugyanakkor a *mikroökonómia*, a *szociológia*, a *pénz és tőkepiaci szabályozás* jegyzetek rendelkeznek ezekkel a tartalmi kellékekkel. Nem egyértelmű, hogy mely tananyagok készültek a WSÜF saját megrendelésére és felhasználására. Az önértékelés 8 saját jegyzetet említ.

A főiskola – az Atalanta csoport tagjaként – kiemelt figyelmet fordít a nyelvoktatásra. Az alapképzés mind a hat félévében kötelező 3 kredit értékű nyelvi kurzust teljesíteni, amelyről maximum három hiányzás megengedett. A hallgatók beosztása a csoportokba nyelvi szintfelmérő után történik. Mindez hozzájárul, hogy a végzett hallgatóknak csak mintegy 30%-a nem veheti át diplomáját nyelvvizsga hiányában. Ez a

mutató rosszabb, mint az országos 20-25%-os átlag, bár kétségtelenül vannak ennél még rosszabban teljesítő főiskolák is.<sup>11</sup>

Az intézmény 2009-ben csatlakozott az Erasmus programhoz, amelynek keretein belül lehetőségük van a hallgatóknak külföldi tanulmányok folytatására, azonban ezt a lehetőséget eddig nem sikerült kihasználni.

A WSÜF ösztöndíjrendszert működtet a tehetséges hallgatók támogatására (Wekerle Elnöki különdíj; Tanulmányi ösztöndíj; Tudományos ösztöndíj; Közéleti ösztöndíj, Szociális ösztöndíj; Nyelvi ösztöndíj; Sport ösztöndíj).

Az intézmény matematika tantárgyból térítés nélküli felzárkóztatási napokat szervez a leendő elsőéves hallgatók számára, ahol azokat a középiskolai matematika anyagot átismétlik, amelyek a felsőfokú matematika tananyag elsajátításához nélkülözhetetlenek.

A főiskola rendelkezik a képzéshez szükséges tárgyi feltételekkel. A kétszintes, felújított és beépített alagsorú iskolaépület alapterülete 3700 m<sup>2</sup>. Egy 220 fős nagy előadóterem mellett két 130 fős (igény esetén kisebb termékké átalakítható) előadóterem, további 22 db 16-68 férőhelyes, oktatói számítógéppel, projektorral felszerelt oktatóterem áll rendelkezésre. 10 oktatóteremben interaktív tábla, több teremben televízió készülék és DVD lejátszó van. Rendelkezésre áll továbbá 7 db, hallgatói számítógépekkel felszerelt oktatóterem, melyekben egyidejűleg 366 gép használható. A beépített technikával nem ellátott termekben az oktatók mobil eszközöket vehetnek igénybe. Az intranet és az internet minden gépről elérhető. Van szabad elérésű wi-fi az intézményben. A berendezések, az oktatástechnikai eszközök a fenntartó cégcsoport tulajdonát képezik, a főiskola azokat korlátlanul használhatja.

A főiskola képzési palettájából adódóan az épület kapacitását hét közben nem köti le, az infrastruktúrát ilyenkor az Atalanta cégcsoport üzleti szakközépiskola tagja használja. Az ingatlan a cégcsoport tulajdonát képezi, hosszú lejáratú kötelezettség nem terheli. Az intézmény gazdálkodási helyzetét is befolyásoló bérleti konstrukcióra, az üzemeltetés főiskolát terhelő költségeire vonatkozóan a bizottság nem kapott információt az intézménytől.

Az intézményben működik Karrier Iroda, amely a szokásos szolgáltatásokat (álláskeresés, szakmai gyakorlatszervezés, tanácsadás stb.) nyújtja a hallgatók számára.

Az épületben van egy „konditerem”, amelyet a hallgatók rekreációs céllal is használhatnak, de egyidejűleg a cégcsoport OKJ-s képzéseinek helyeként is szolgál. További sportolási lehetőséget kínál a hallgatók számára a Magyar Kézilabda Szövetséggel és a BEAC Kézilabda Szakosztállyal kötött együttműködési megállapodás, amelynek keretében heti 20 óra sportolási lehetőséget biztosítanak a főiskola hallgatói számára.

Az átalakított alagsorban büfé és tankonyha üzemel, amely szervezetenként nem tartozik az intézményhez, ugyanakkor a pénteki és szombati nyitvatartási idő kialakításakor figyelembe vették a főiskola igényét, javítva ezzel a hallgatók komfortérzését.

Az intézmény saját könyvtárral rendelkezik, amely közösen szolgálja ki a cégcsoporthoz köthető hallgatókat. A könyvtár állománya meghaladja a 9000 kötetet, ebből szakkönyv 3200 db, közel 500 db az idegen nyelvű szakkönyv, ugyanakkor több, meghatározó magyar nyelvű szakfolyóirat nem található meg a könyvtárban. Két könyvtáros segíti a cégcsoport hallgatóit.

A főiskola nem rendelkezik kollégiumi kapacitással, igény esetén segítenek a szállás kedvezményes megszervezésében.

### **3.6. A főiskola belső információs rendszere**

Az intézményi működéssel kapcsolatos információk az ösztöndíjra illetve az ösztöndíjra érkező értekezletek keretében kerülnek ismertetésre, melyek gyakoriságát az intézmény vezetősége határozza meg, de félévenként legalább egyszer sor kerül rájuk.

A vezetőség hetenkénti rendszerességgel ülésezik és vitatja meg az aktuális ügyeket, feladatokat, amelyekről feljegyzések is készülnek.

---

<sup>11</sup> Az intézmény válaszában kiemelte, hogy a hallgatóinak egy éves térítésmentes nyelvi oktatást vezetett be a tantervi követelményeken felül.

A főiskolán intranetes hálózat áll rendelkezésre a belső kommunikáció elősegítése céljából, ezen történik az elektronikus hírlevelek eljuttatása a munkatársak számára. Továbbá a hagyományos hirdetési felületek is megtalálhatók az intézményben (faliújság).

A főiskola rendszeresen elemzi a DPR adatait, ugyanakkor a válaszadók kis száma miatt a felmérések kiértékelésének eredményei torzíthatnak. Az önértékelésben a feldolgozott kérdőívekre vonatkozóan csak megoszlások szerepelnek, nem állapítható meg a minta elemszáma, így az sem, hogy mindez hogyan viszonyul a végzett hallgatók létszámához. A korábban végzett hallgatók körében 2014-ben végzett felmérés eredményei alapján minden 4 válaszadóból 3 nyilatkozta, hogy ha ismét iskolapadba ülne, akkor újra ezt az intézményt választaná, míg a munkaerő-piaci tapasztalatok milyenségére vonatkozóan jó és közepes tapasztalata volt 74%-uknak. A válaszadók 39%-a pályaelhagyó, továbbá 12%-uk munkahelyet váltott a főiskolai tanulmányok befejezése óta.

A WSÜF Alumni Szervezete 2011 óta működik, jelenleg 449 taggal. A végzett hallgatók igen magas számban tagok. Platformját jelenti a szervezet a kapcsolatépítésnek, információáramlásnak, lehetőséget teremtve a főiskola ismertségének növelésére.

A bizottság tagjaival találkozó végzett és jelenlegi hallgatók, valamint a felhasználói szféra képviselői szerint a WSÜF a munkaerőpiac igényeit figyelembe vevő, gyakorlatorientált képzéssel piacképes tudást biztosít számukra. Különösen igaz ez a Magyar Posta Zrt. mint felhasználó esetében, hiszen az országban egyedül ezen a főiskolán folyik postagazdálkodási specializáció.

A felhasználói szektor képviselői pozitív véleményt fogalmaztak meg a WSÜF-n végzett hallgatók tudásáról, a munkához való hozzáállásukról.

### **3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása**

A nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatásának elsődleges eszköze az intézmény számára a honlap ([www.wsuf.hu](http://www.wsuf.hu)), ahol elérhetők a főiskola adatai, dokumentumai, valamint a hallgatóknak szóló információk. (Egyes dokumentumok csak közvetlenül a látogatást megelőzően kerültek közzétételre.) Alapvetően magyar nyelvű információk állnak rendelkezésre a honlapon, bár 2014-től már külföldi hallgatók is tanulnak a főiskolán.

A honlapon keresztül történő tájékoztatáson túlmenően egyéb módon is igyekszik az intézmény megjelenését biztosítani (szórólapok, kiadványok, tv-rádió-sajtó hírdetések, nyílt napok, Educatio kiállításon való részvétel).

## **III. Az intézmény további működésére vonatkozó javaslatok**

A *Wekerle Sándor Üzleti Főiskola* értékelte a felsőoktatásban várható folyamatokat, a gazdaság változó elvárásait, újrapozicionálta helyét és szerepét a magyar felsőoktatásban. A főiskola célja a hallgatók és a társadalmi környezet igényeinek magas színvonalú kielégítése komplex oktatási szolgáltatással, tehetséggondozással, rugalmas, az új kihívásokra gyorsan reagáló képzési programokkal. A célok elérését segítő az bizottság az alábbi javaslatokat teszi:

1. **Sürgős teendő a főiskola oktatói állománya országos nyilvántartásbeli (FIR) adatainak rendezése, az oktatói kizárólagossági nyilatkozatok beszerzése és lejelentése.**
2. **Az intézményi adatszolgáltatás szerint 11 oktatónak nincs óraterhelése, így ők nem felelnek meg az Nftv. vonatkozó előírásainak, nem lehetnek oktatói státuszban.**
3. A WSÜF szervezeti struktúrája – a főiskola méretéhez, oktatói állományához képest – túlzottan tagolt, a belső kapcsolódások esetlegesek, kockázatot jelentenek az információáramlásban. Javasolt a szervezeti struktúra áttekintése és racionalizálása.
4. Célszerű átláthatóvá tenni a főiskola gazdálkodását, a célcsoporton belüli keresztfinanszírozások, összefonódások nem segítik elő a főiskola önálló gazdasági megmérettetését.
5. A várhatóan még néhány évig tovább csökkenő hallgatói létszám miatt javasolt a WSÜF képzési szintjeinek és a szakoknak, valamint a hallgatói létszámkapacitásnak az újragondolása.



6. Javasoljuk az idegen nyelvű oktatás kiszélesítését, az angol nyelvű *kereskedelem és marketing* alapszak nappali képzésen történő meghirdetése mellett más szakokon is, a levelező képzés keretében is, egy-egy tantárgy angol nyelvű párhuzamos meghirdetésével. Erre az intézmény oktatói állománya alkalmas.
7. A főiskola mesterképzésbe történő bekapcsolódásához a szükséges felételek a humánerőforrás oldaláról hiányosak. Javasoljuk a tudományos életbe történő egyéni, és főiskolai szintű intenzívebb bekapcsolódást, a nemzetközi és hazai tudományos közéletben történő folyamatos jelenlétet, az elért eredmények disszeminálását. Ennek részeként az oktatók, kutatók tudományos tevékenységének mielőbbi teljeskörű dokumentálását az MTMT-ben.
8. Az oktatók körében a magas fluktuációt csökkenteni javasolt, figyelemmel a viszonylag fiatal, agilis, többségében tudományos fokozattal rendelkező oktatók motiválására.
9. Az intézményi akadémiai légkör alkalmas az oktatói-kutatói szabadság kibontakoztatására. Ugyanakkor javasoljuk a kutatások szerepének felértékelését, az ehhez szükséges források pályázati úton történő megszerzésére való tudatos törekvést.
10. Javasoljuk egy ösztönzési rendszer kidolgozását az oktatók részére, minőségi, nemzetközileg is (el)ismert folyóiratcikkek írására, konferenciákon való részvételre.
11. Javasoljuk a főiskola oktatóinak és hallgatóinak aktívabb részvételét a nemzetközi csereprogramokban, a pályázati lehetőségek kiaknázásával (Erasmus+, CEEPUS stb.).
12. Javasoljuk erősíteni – a meglévő kereteken belül, az SZMSZ-ben szereplő eszközrendszerrel – a tehetséggondozást. Ösztönözni kell a hallgatókat a tudományos diákköri kutatásokban való részvétellel, törekedni kell a diákköri dolgozatok országos versenyképességének javítására.
13. Javasoljuk a hallgatói ösztöndíjak pályázati rendszerének kidolgozását, az odaítélési folyamat objektivitásának és átláthatóságának biztosítását és a nyilvánossá tételt.
14. A főiskolának törekednie kell a honlapja mielőbbi aktualizálására, a pontos, naprakész és hiteles információk közzétételével. Javasolt a honlap felhasználó-barátabbá tétele, és az angol nyelvű elérhetőség biztosítása.
15. Indokolt az intézmény nemzetközi kapcsolatainak további építése, az informális kapcsolatok formalizálása és a személyes kapcsolatok átalakítása intézményivé, személyfüggetlenné.
16. Javasolt a jelenlegi minőségügyi dokumentációs rendszer racionalizációja, a tényleges gyakorlattal történő szorosabb összhang megteremtése.
17. Megfontolandó további minőségfejlesztési eszközök, módszerek (ESG, EFQM, TQM) egyes elemeinek bevonása a jelenlegi minőségirányítási rendszerbe, amelyekkel „életszerűbb”, gyakorlatiasabb, könnyebben alkalmazható, hiteles minőségbiztosítási rendszer válik létrehozhatóvá a jelenleg működő merev és formális keretrendszer helyett.
18. Az oktatói teljesítmények vizsgálatát javasolt konkrétabbá tenni, részletesebben kimunkálni és a gyakorlatban történő következetes alkalmazásáról gondoskodni.

FÜGGELÉK

WEKERLE SÁNDOR ÜZLETI FŐISKOLA, BUDAPEST

Képzési területek: informatika, gazdaságtudományok

alapképzés (BA)

*emberi erőforrások* (L)

*gazdálkodási és menedzsment* (L) - **nem akkreditált!**

*kereskedelem és marketing* (L) magyar és angol nyelven – **az angol nyelvű képzés nem akkreditált!**

*nemzetközi gazdálkodás* (L)

*pénzügy és számvitel* (L)

*gazdaságinformatikus* (L) – **nem akkreditált!**

szakirányú továbbképzés

*felsőoktatási igazgatási és gazdálkodási szakember* (N)

*gazdálkodás biztonsági szakember* (N)

*ingatlangazdálkodási szakember* (N)

*környezet- és területfejlesztési menedzser* (N, L)

*társadalombiztosítási szakember* (N)

*vendéglátó-turisztikai menedzser* (N)

*marketing menedzser* (N), magyar és angol nyelven

felsőoktatási szakképzés

*emberi erőforrások* (N, L)

*kereskedelem és marketing* (N, L) – **nem akkreditált!**

*pénzügy és számvitel* (N, L) – **nem akkreditált!**

\*\*\*\*\*

A látogató bizottság tagjai:

**Kapronczai István** PhD, c. egyetemi tanár, ny. főigazgató

**Takácsné György Katalin** CSc dr.habil, egyetemi tanár, Károly Róbert Főiskola

**Miskolciné Dr. Mikáczó Andrea** PhD, egyetemi docens, Szent István Egyetem

**Tompos Balázs**, egyetemi hallgató, BME (HÖÖK delegált)

A látogatás MAB referense: **Szabó Andrea**

A látogatás időpontja: 2015. március 25-26.